我的博士生涯

无名氏

博士期间的最后一篇论文完成了，小憩一会。顺便来晒晒我的博士成绩单，主要谈谈自己对读博士及发表 SCI 的一点感受。

我是 03 年本科毕业，同年秋天考入中科院的硕士，第一年在中科院研究生院集中学习基础课，由于当时想着可能会读博士，顺便就把博士生的必修课也完成了（也就是政治和英语再加上几个学分的专业课程），由于大家都直忙着课程学习，许多同学都在准备托福和 GRE 考试（现在想起来后悔自己当初怎么不是他们其中的一位，起码对英语提高还是有点好处），对 SCI 是什么，有什么用并不清楚，只是觉得挺难的。

04 年秋天回到研究所开始论文阶段的学习，刚开始的几个月就是看文献（导师写的一些论文、本方向的两本英文书和大量的 SCI 论文），郁闷的同时也慢慢的理清了一些思路，大体知道本方向当时的“热点”，“难点”等，导师提议让我把最近几个月阅读的文献整理成一篇中文核心的综述文章（本方向此前只是 02 年的时候导师有一篇中文核心的综述文章，国内相关的研究几乎是空白）。第一次写文章，很兴奋但也很茫然，不知道如何下手，只能参考英文综述写了，完成后给导师修改，反反复复 10 多次，文章写成投稿，很快有了结果，04 年的最后一天，文章接受了。

05 年，我转为博士（硕博连读，最后只有一个博士学位），与此同时又完成了另外两篇中文核心文章，审稿很快也都很顺利的接受了。转为博士了，必须尽快确定自己的课题方向（说来惭愧，确定课题方向花了一年的时间），通过与导师交流，自己对文献的阅读，结合我们自己的样品、实验方法及仪器等情况，终于确定了博士论文的方向。时间过的很快，05 年结束了。下一年我得奔着 SCI 去了。我们所的博士毕业必须要发表 SCI 的。

忙碌的 06 年。年初申请国家留学基金委的全额资助联合培养博士生项目，获得批准，下办年英语学习四个月（当时获得留学基金委资助的人都要去学习外语，通过考试才能最终派出）。其他时间主要是进行样品的准备工作（地球化学的同行都知道，样品准备情况直接决定了实验的结果），到年底，我的实验数据已经出来不少。部分需要到别的单位进行的实验样品也基本都准备好了。努力了一年，感觉有信心十足，似乎比我想象的要容易。

07 年前半年，主要是部分实验的补充和重复（确保数据可靠，导师多次告诫我，数据一定要铁）。到 7 月份，我的所有数据已经完成了，对博士论文也有个大概的框架，剩下的工作就是写了。8 月份，我以联合培养博士的身份去美国访问 1 年。9 月份，我投出《科学通报》，两个月后收到小修意见，修改后返回接受。算是我的第一篇 SCI 了。

08 年收获的季节。由于不想推迟毕业，我 3 月份我回国博士论文答辩，一切都很顺利。4 月份返回美国后不久，我 1 月我投出一篇 SCI 收到小修意见，修改返回，7 月初接受，第一篇国际 SCI（07 年 IF 2.34）。5 月份投出另外一篇 SCI，3 个月后收到拒绝意见（三个意见：两个审稿人和主编，一个审稿人似乎不在乎我的文章，而是列了很多文献要我引用“里边都有一个人的名字，我估计他就是审稿人”；另外一个审稿人提出了不少意见；主编自己则说我们的前言写的不好，没有明确的提出一个问题，同时英文也有一些问题），但主编强烈建议修改后重

新投，按照要求一条一条的修改后重投，再次送审，10 月初最终接受（不容易啊，该期刊 07 年 IF 1.33 ）。6 月份一篇国际会议全文接受。7 月底投出另外一篇 SCI，10 月底接受，这篇文章是我目前最满意的一篇（2007 IF 2.05）。

08 年下办年，我已经工作了。最近刚刚完成博士期间的最后一篇论文。

总结：博士期间共发表学术论文 20 篇，其中第一作者中文核心论文 6 篇，第一作者 SCI 论文 5 篇，第一作者国际会议全文 1 篇。参加国际会议 3 次，提交第一作者国际会议摘要 8 篇，其中 7 次做海报展示；国内会议 4 次，其中两次做口头报告；研究所内做口头报告 2 次。博士期间申请中科院重点实验室开放基金 3 个。获得国家留学基金委全额资助奖学金赴美国访问 1 年。慢慢的发现自己的能力已经有了很大的提高，当然，这也要感谢很多帮助我的朋友，尤其是我导师（多次资助我参加国际国内会议，许多同学都很羡慕，当然我也要做到每次有所收获；大量的实验花费），包括国外的合作者。

通过这几年的博士学习，及博士生发表 SCI，我想说以下几点，这些大家最后都会明白，但早明白点岂不更好些：

1. 我更愿意把博士学位看作是一种经历，这种经历不会像你想象的那么好，但也有一番滋味，只能自己体会。

2. 至于很多人谈到的和导师的关系，我觉得自己首先要做个诚实，正值，上进的人，和谁相处都不难，何况自己的导师呢。当然多交流很重要，特别是很多导师学生很多，公差繁多，要相互理解（生活上的事情最好别烦劳导师）。自己主动很重要。平时能帮导师省钱则省，这样的话用有限的钱就可以做更多的事了。

3. 对于 SCI, 有人说它是 Stupid Chinese Idea，有人说它是科学界的圣经，我想如果你发了一些所谓的 SCI 后，你怎么说都可以，但你一篇 SCI 都没有，说什么都不靠谱。至少目前还没有更好的可以代替的标准，接受吧。大家都得毕业，不是吗？

4. 大量阅读文献，把读文献养成一种习惯，读完后问文自己，别人做了什么，发现什么，有什么意义？这些都清楚了，那文献算是没有白读了。很多科研的想法都来源于文献，同时要争取各种参加会议的机会，国际会议的机会更是不能错过（不少国际会议对发展中国家的学生免除会议费，还可以提供部分差旅资助，试着申请，你不会损失什么的），即使不能参加国际会议，也把会议的摘要找来看看，即使很多摘要的观点是不成熟的，还有可能是错误的，但它是最新；相比较，我们能下载的 SCI 论文大多是一两年前的科研成果了。另外，国外不少教授在招生宣传里边，有一些进一步的工作设想来吸引学生，不少内容是非常好的，经常浏览行内大牛的主页，还可以就共同感兴趣的话题进行邮件交流。

5. SCI 不会那么简单，你必须有一点点新的东西，但也不会太难，有一“点”既成文，恐惧它完全没有必要。关于写 SCI 的技巧，我想不能说没有用，但不是最重要的，优秀的成果是根本。

6. 至于 SCI 的写法。我倾向于：图表->方法->结果->讨论->前言->（结论，摘要，题目）的顺序。语言方面我倾向于从母语是英语的外文作者中去找出类似的句子套用（对初写 SCI 的人可能更有效一些）。稿件完成后，不要急于投稿，最好找同行帮忙看看，或者放一段时间后自己再返过来修改。审稿人往往很快就能审完一篇高质量的稿件，对于低质量的稿件通常是在截止日期前几天才会完成（所以你多花点时间把稿件写好反过来是帮你节约审稿时间）。

7. 对待审稿意见，一定要一条一条的认真回复。要有理有据，同时语言要相当委婉，特别是对审稿人的反驳。如果稿件长时间没有消息，可以礼貌的询问一下编辑，但不宜过多的纠缠。

8. 良好的国内外合作会使我们科研更有效率，发表 SCI 更加容易，文章的档次也会更高。与人合作，共同进步。